

Справка

по итогам школьной НПК учащихся

2021-2022 учебный год

15 апреля 2022 года в МАОУ «Школа инженерной мысли» г. Перми прошла научно-практическая конференция учащихся 1-11 классов.

Цель НПК – выявление и поддержка одаренных и способных детей, стимулирование их к творчеству и экспериментальной, исследовательской работе.

Задачи НПК:

- Развивать интересы, склонности учащихся к научно-исследовательской деятельности, умения и навыки проведения исследования
- Формировать ключевые компетентности: компетентности разрешения проблем, информационной и коммуникативной компетентностей
- Содействовать общественному признанию результатов ученической исследовательской деятельности
- Способствовать социальной адаптации школьников

На конференцию было представлено 9 работ учащихся.

№	Класс	Ф.И.	Тема	Руководитель
1	11А	Рудаковская Мария	Искривления позвоночника	Коноплева О.В.
2	3Б	Зайцев Леонид	На кого я похож	Нечаева Елена Ивановна
3	10А	Кулиев Темирлан	Анальгетическая активность	Коноплева О.В.
4	3Б	Сабрекова Елизавета	Чудо творожок	Нечаева Елена Ивановна
5	2Д	Плотникова Евгения	Невидимые чернила и их свойства	Суслова Ольга Валерьевна
6	3Б	Воронцов Владислав	Роль танца в жизни ребенка или почему полезно заниматься танцами	Нечаева Елена Ивановна
7	2Д	Карабатова Екатерина	Синонимы в современном мире	Суслова Ольга Валерьевна
8	2В	Надеина Софья	Имя А.С. Пушкина на карте Перми	Любимкина Наталья Васильевна
9	3Б	Фомин Александр	Почему глаза не мерзнут зимой	Нечаева Елена Ивановна

Экспертное жюри конференции:

Тимофеева И.Ю. – зам. директора
Сысоева Т.Н. – учитель истории, обществознания
Давыдова В.А.- учитель биологии

Участники конференции представляли письменную работу и устное выступление.

После прослушивания всех участников на заседании жюри подводятся итоги – определяются победители. Эксперты оценивают каждого участника по следующим критериям:

1. Оформление работы
2. Ценность работы
3. Качество изложения материала
4. Иллюстративное оформление работы
5. Умение поддержать дискуссию

Хотелось бы отметить следующие работы:

1 место - Сабрекова Елизавета 3Б

2 место- Кулиев Темирлан 10А

3 место- Надеина Софья 2В

Следует отметить уменьшение количества представленных работ на конференцию по сравнению с прошлым годом.

Отрадно отметить, что слушатели и участники научно-практической конференции активно включались в обсуждение проблем исследования, задавали вопросы. Все доклады опирались на компьютерную презентацию.

Учащимися выбираются интересные, актуальные для них темы исследований, большинство авторов очень хорошо ориентируются в теме исследования, кратко, интересно представляют работу, используя наглядность, демонстрируя опыты, умеют отвечать на поставленные вопросы. Большинство работ были оформлены по логической схеме: введение, обзор литературы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение, список литературы.

Жюри отмечает достоинства лучших работ, в которых раскрыты процедуры (этапы, методики) самостоятельного исследования, собран и исследован фактический материал (Кулиев Темирлан 10А, Сабрекова Елизавета 3Б)

К сожалению, у многих участников сообщение излагалось не в устной форме, а полностью прочитывалось по тексту.

Выводы и предложения:

Хотелось бы чтобы

- все работы носили исследовательский характер
- текст сообщения в сжатой форме, выступление строго регламентировано (5-7 минут)
- сообщение излагалось в устной форме, а не полностью прочитывалось по тексту

Зам. директора по ВР

И.Ю. Тимофеев